

	REPUBLIKA HRVATSKA Središnji državni ured za središnju javnu nabavu	Ev. broj nabave: 5/2016
	Objašnjenje dokumentacije za nadmetanje	Stranica 1 od 1

KLASA: 406-01/16-03/10
URBROJ: 535-08/2-17-28

Zagreb, 17. veljače 2017. godine

Na temelju članka 31. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 90/11, 83/13, 143/13, 13/14 – Odluka Ustavnog suda), u vezi s točkom 37. Dokumentacije za nadmetanje KLASA: 406-01/16-03/10, URBROJ: 535-08/2-16-02 u otvorenom postupku javne nabave motornih vozila, ev. br. 5/2016, naručitelj, Središnji državni ured za središnju javnu nabavu, objavljuje

ŠESTO OBJAŠNENJE DOKUMENTACIJE ZA NADMETANJE

I. OBJAŠNENJA

Slijedom zaprimljenog upita gospodarskog subjekta, naručitelj daje objašnjenje dokumentacije za nadmetanje kako slijedi:

1. Gospodarski subjekt navodi da je u dokumentaciji za nadmetanje, točka 35. stavak 3. Rok, način i uvjeti plaćanja određeno da će korisnik plaćati račune u kunama u roku od 30 dana od dana zaprimanja računa doznakom na poslovni račun odabranog ponuditelja. Gospodarski subjekt predlaže da se navedeni stavak preformulira na sljedeći način: Korisnik će račune plaćati u kunama u roku od 30 dana od dana izdavanja računa doznakom na poslovni račun odabranog ponuditelja.

Naručitelj objašnjava da je dokumentacijom određeno da će korisnik račune plaćati u roku od 30 (trideset) dana od dana zaprimanja računa, te se navedeno neće mijenjati.

Naime, člankom 12. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi definirani su rokovi ispunjenja novčanih obveza u poslovnim transakcijama između poduzetnika i osoba javnog prava. Temeljem navedenog članka može se ugovoriti rok ispunjenja novčane obveze do 30 dana, a rok počinje teći od dana kada je dužnik primio račun ili drugi odgovarajući zahtjev za isplatu ili dana kada je vjerovnik ispunio obvezu ako nije moguće se sigurnošću utvrditi datum primitka računa.

2. Gospodarski subjekt navodi da je u dokumentaciji za nadmetanje, točka 29.2., stavak 3. određeno da "Eventualni višak naknade ponuditelj je dužan proslijediti korisniku". Gospodarski subjekt dalje navodi da sukladno zakonskoj regulativi te činjenici da se radi o operativnom leasingu povrat eventualnog viška naknade nije zakonski utemeljena osnova za povrat budući je leasing društvo za vrijeme trajanja ugovora vlasnik objekta leasinga.

Naručitelj iz navedenog upita gospodarskog subjekta ne razaznaje što je gospodarskom subjektu nejasno budući je potpuna odredba sljedeća: "Eventualni višak naknade ponuditelj je dužan proslijediti korisniku, a u slučaju isplate naknade štete manje od otvorenih potraživanja, razliku će podmiriti korisnik". Kako je određeno dokumentacijom, korisnik vozila će u slučaju totalne štete za koju nije odgovoran, namiriti leasing društvu razliku u otvorenim potraživanjima temeljem ugovora o leasingu (osim kamata uračunatih u nedospjele obroke leasinga) te razlike između ugovorenog ostatka vrijednosti objekta leasinga i procijenjen vrijednosti olupine. Naručitelj je mogao, s druge strane, propisati da neće namiriti razliku leasing društvu ukoliko se dogodi totalna šteta za koju nije odgovoran, a u slučaju isplate naknade iz osiguranja koja je manja od otvorenih potraživanja, pa time ne bi bilo propisano prosljeđivanje eventualnog viška naknade iz osiguranja.